# 2. MEETING MINUTES

Japanese Version

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| プロジェックト名 | | Super Shipper System | | | プロジェックトコード | | 3S | | |
| プロジェックト管理者 | | Le Van Quy Hoang | | | 指揮者 | | Le Van Quy Hoang | | |
| 秘書 | | Nguyen Thi Hong Nhung | | |
| 日付 | | 23/09/2015 | | | 時間 | | 23.00 – 00.00 | | |
| 会場 | | １０２部屋, Hoa Lac 量 | | | | | | | |
| ミーチングトピック | | レポート：レポート１、レポート２、レボート３のユースケース、モックアップ | | | | | | | |
| 出席者 | | | | | | | | | |
| 番 | 氏名 | | | 単位/グループ | | 担当 | | 出席 | |
| 1 | Tran Binh Duong | | | FPT 大学 | | 監督者 | | 出席 | |
| 2 | Le Van Quy Hoang | | | AKP チーム | | 管理者 | | 出席 | |
| 3 | Nguyen Khac Hoang | | | AKP チーム | | 技術リーダー | | 出席 | |
| 4 | Tran Dinh Hoang Huy | | | AKP チーム | | 開発者 | | 出席 | |
| 5 | Nguyen Van Quyen | | | AKP チーム | | 開発者 | | 出席 | |
| 6 | Kieu Cao Khanh | | | AKP チーム | | デザイナー | | 出席 | |
| 7 | Nguyen Thi Hong Nhung | | | AKP チーム | | テスター | | 出席 | |
| 目標 | | | | | | | | | |
| レビュー最後のレポート１とレボート２、レボート３のＳＲＳ、チームに実行するプロジェクトのモックアップを明示する | | | | | | | | | |
| 議題 | | | | | | | | | |
| * レビュー最後のレポート１とレボート２ * レビュープロジェクト計画 * レビューレボート３のユースケース * チームに実行するプロジェクトのモックアップを明示する | | | | | | | | | |
| 内容 | | | | | | | | | |
| 1. **レビュー最後のレポート１**  * Ho : 監督者に訂正した所を解説する * 監督者: 材料の全部のイメージはキャプションがあなければなりません   +　議事録: 「shipper,rich picture, meeting minutes」は日本語で直す  +　プログレスレポート: 「man-hours,rich picture, plan」は日本語で直す   1. **レビュー最後のレポート2**  * 監督者:　レボート２のフォーマットを修正する  1. **レビュープロジェクト計画**  * 監督者: * 見返す所のは必要だ：   +リスク管理: ランクとマトリクステーブルのＧ６  + Ｒ５ : 解答が適切なではない  + ７．２．１ : システム出力   * テクノロジー: イオンにつて質問を例える   + イオンの 利点。  + イオンの制限。   * スケジュールファイルで実行した所を更新する   +　出来上がる所を更新する  +　開始時刻と終了時刻を加える  +　労働時間を変更するのためにメンバーの労働時間は過負荷ではない  **４．レボート３のユースケースを明示する**   * 監督者: * ユースケース:   +　監督者に材料を参照する  +　条件:　結果が出る、活動が出ない   * Hoàng : 書くシーケンス線図ことが必要ですか。 * 監督者: はい。書くもいいです。 * Hoàng:　ジェストにユースケースを書くことが必要ですか。 * 監督者:　はい、ジェストは系統と機能があるから。 * トリガーに欠ける   **５. チームに実行するプロジェクトのモックアップを明示する**   * 監督者: 誤スペルを見返す   +　お支払いを確認  +　為替歴史 | | | | | | | | | |
| 結論 | | | | | | | | | |
| 相談項目 | | | 決定 | | | | | | |
| レビュー最後のレポート１ | | | ―　 材料の全部のイメージはキャプションがあなければなりません  +　議事録: 「shipper,rich picture, meeting minutes」は日本語で直す  +　プログレスレポート: 「man-hours,rich picture, plan」は日本語で直す | | | | | | |
| レビュー最後のレポート２ | | | レボート２のフォーマットを修正する | | | | | | |
| レビュープロジェクト計画 | | | +リスク管理: ランクとマトリクステーブルのＧ６  + Ｒ５ : 解答が適切なではない  + ７．２．１ : システム出力   * テクノロジー: イオンにつて質問を例える   + イオンの 利点。  + イオンの制限。   * スケジュールファイルで実行した所を更新する   +　出来上がる所を更新する  +　開始時刻と終了時刻を加える  +　労働時間を変更するのためにメンバーの労働時間は過負荷ではない | | | | | | |
| レボート３のユースケースを明示する | | | * ユースケース:   +　監督者に材料を参照する  +　条件:　結果が出る、活動が出ない   * トリガーに欠ける | | | | | | |
| チームに実行するプロジェクトのモックアップを明示する | | | －　誤スペルを見返す  +　お支払いを確認  +　為替歴史 | | | | | | |
| 問題 | | | | | | | | | |
| 番 | 詳細 | | 解決法 | | | | | | 目標期日 |
|  | N/A | |  | | | | | |  |
|  | | | | | | | | | |